(Ingresa a Sala una delegación de integrantes de Eureka II)

SENADORA POU.- La Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado da la bienvenida a esta delegación de Eureka II y, antes de darles la palabra, quiere disculpar a dos de sus integrantes, los señores Senadores Herrera y Rubio que, por estar enfermos no pueden estar presentes en el día de hoy. Por suerte tenemos versión taquigráfica o sea que, más allá de que hoy no estemos todos presentes, todo lo que manifestemos en la tarde de hoy va a estar en conocimiento de nuestros compañeros.

SEÑORA SIMON.- Soy Decana de la Facultad de Ingeniería. El motivo de nuestra presencia aquí es transmitir que, en el marco de Eureka II, queremos hacer una jornada dedicada a la investigación nacional. En tal sentido, existe un programa y una exposición de motivos tentativos, que refieren al acto concreto sobre el que vamos a informar. Este repartido consta de dos partes: una exposición de motivos y un programa posible para un encuentro.

La exposición de motivos habla sobre el llegar a las escuelas y a los liceos ubicados dentro de nuestro territorio -en la cantidad que sea posible abarcar; evidentemente, no podemos llegar a todos los centros de estudios- mostrando lo que se hace en investigación nacional. La idea es tratar de hacer una acción de difusión importante sobre qué cosas se hacen en ciencia y tecnología en el Uruguay, sobre por qué es importante hacerlo y en cuanto a que sí se hace ciencia y tecnología en nuestro país, contra una visión que a veces existe de contemplar lo que se realiza en otros sitios, como si todo pasara fuera de aquí.

La otra parte del repartido habla sobre un encuentro que pretendemos hacer sobre temas significativos, que proponemos titular "Hacia una política de Estado en ciencia, tecnología e innovación".

Habíamos pensado que la presentación de este taller fuera realizada por el doctor Folle, ya que él trabajó en la elaboración de estos documentos, por lo que está más al tanto de sus contenidos y fundamentos.

SEÑOR FOLLE.- La idea era desarrollar este Encuentro en tres fases diferentes. La primera de ellas estaría dedicada a un taller cuyo tema central sería la implementación de un programa de emergencia en ciencia y tecnología. Consideramos que en una etapa inicial de reorganización del sistema científico, tecnológico y de innovación, necesariamente debemos dar un apoyo sustancial en forma urgente para poder recuperar el tiempo y la inversión en recursos humanos realizada en los últimos años. Este taller estaría integrado por diferentes personalidades del Ministerio de Educación y Cultura, PEDECIBA, ambiente político, Universidad de la República e, inclusive, por periodistas, y sería moderado por el doctor Ricardo Ehrlich. Hemos entendido que la fecha más interesante para realizar este

Encuentro es el 19 de mayo, ya que es cercana al día consagrado como "Día del Investigador", el 23 de mayo y se llevaría a cabo en horario matutino.

Concomitantemente con ese taller se desarrollaría otro en forma paralela, cuyo tema central sería "Hacia un proyecto de ley en ciencia y tecnología", lo que quiere decir que apostaría a una segunda fase de organización completa del sistema científico y tecnológico mediante un proyecto de ley que contemple diversos aspectos de su organización, desarrollo y mantenimiento. Asimismo -como podrán ver en el repartido- los participantes pertenecen tanto al ámbito político, a la Universidad de la República, como al periodismo y al ámbito empresarial.

¿Cómo trabajarían esos dos talleres? Habría un relato final de las diferentes ponencias y opiniones que allí se recabaran, que serían presentadas en un panel. Mientras se organizan las ponencias, se exhibiría un video titulado "Ciencia y tecnología en el Uruguay" que se prepararía en el correr de estos dos meses, tratando de abarcar la realidad pasada, presente y las apuestas futuras de nuestro país en ciencia y tecnología.

El panel -que abarca a dos grupos de personas- va a ser de análisis, de discusión y de propuestas y tendrá como insumo principal el relato de las opiniones recabadas en los talleres Nos. 1 y 2. Como dije, los participantes incluyen diversos especialistas tanto del ámbito político, de la ciencia y del periodismo, como del ámbito empresarial. Dicho panel sería moderado por la señora Presidenta,Senadora Julia Pou y por el doctor Rodolfo Wettstein.

También nos interesaría muchísimo conocer la opinión de una serie de invitados que estarían por fuera del panel y que comprende a representantes de los Ministerios, de la Dirección de Cooperación Internacional, de la Intendencia Municipal de Montevideo, del Congreso Nacional de Intendentes y que involucra a los Rectores y Decanos de Facultades y de Universidades pública y privadas, a empresarios, a la DINARA, al CODICEN, a la ANEP, a los partidos políticos y a los distintos diarios, radios y revistas. Es decir que hay que lograr la mayor difusión posible de los resultados de esta reunión.

¿Cómo complementaríamos entonces estas dos actividades, es decir, el encuentro y las jornadas de difusión de la ciencia en el Uruguay? En primera instancia se realizaría ese video -cuya avant premiere se haría el 19 de mayo- y que sería distribuido por lo menos a 200 centros acompañado, naturalmente, por conferencias de científicos que se realizarían en todo el país. A su vez, se haría un afiche que anuncie toda esta actividad y un tríptico que resuma en cierta forma el contenido del video. Esto completaría el proceso de difusión que acompañamos de los presupuestos que tenemos, aclarando una vez más, que la intención no es solicitar fondos al Poder Legislativo, sino simplemente lograr su apoyo y, de allí en más, obtener ideas y salidas presupuestales.

SENADORA POU.- Queremos aclarar que esto se hace en el contexto del proyecto de ley votado por unanimidad en el Senado el 23 de mayo, día del natalicio de Clemente Estable. Además, es una experiencia que se lleva a cabo en otras partes del mundo, que comenzó en Europa y que también se realizan en Chile y en algunos países latinoamericanos. Por lo general, se toman como actividades de promoción social y esa también es nuestra idea. Releyendo la exposición de motivos del proyecto de ley, vemos que realmente estas son las actividades que entendemos que el Legislador quiso encarar cuando aprobó la iniciativa del día del investigador.

Por otro lado, queremos aclarar que aquí no se trata solamente de la "ciencia dura", sino que las ciencias sociales también están integradas en el panel.

SEÑOR MICHELINI.- De parte de los integrantes de esta Comisión los visitantes van a encontrar la mayor receptividad para la difusión de la ciencia, la tecnología y la innovación. Más allá de que estemos participando de la Comisión, tenemos la convicción de que el futuro de cualquier país -no sólo del nuestro- depende de los recursos humanos y económicos que se inviertan en estas áreas. Dichos recursos, no sólo deben apostarse a la investigación directa de la materia, sino a hacer tomar conciencia de su importancia. A esta altura ya tenemos muchos años de padre, pero vemos que cuando se inculca a los niños el hábito de la lectura, por ejemplo, años después esto se agradece. En definitiva, lo que hicimos fue simplemente tratar de que se tomara conciencia del valor que esto tiene.

Por lo tanto, de parte nuestra, luego de una mirada preliminar sobre el tema, debemos decir que vale la pena apoyarlo y que desde ya cuenta con el respaldo de la Comisión, más allá de que quienes hoy nos visitan tienen una jerarquía tal en la materia, que de por sí la afirma. De todas maneras creo que la Comisión en pleno -la Presidenta ha hecho algunas gestiones al respecto- debería tomar contacto con el Presidente del Senado. Cuando se habla de apoyo, es bueno que esto no quede en una conversación entre la Presidenta de la Comisión y el Presidente del Senado.

Para nosotros es muy importante que la Presidenta de esta Comisión, -al igual que lo sucedido con otros presidentes anteriores- se sienta respaldada en el sentido de que hay una voz única. Al mismo tiempo, sería bueno trasmitir al conjunto del Senado esta inquietud, a partir de hablar con el señor Presidente y ver qué infraestructura y recursos puede haber, llegado el caso, a efectos de trabajar sobre seguro.

En consecuencia, sólo me resta decir que nos dejan planteada una inquietud, que debemos hacer algo al respecto y que los felicito porque si bien por parte del Parlamento se realizaron muy buenas cosas a lo largo de estos años, parte de las mismas -quizás la mayoría- se lograron porque ustedes estuvieron una y otra vez detrás de las mismas.

SEÑOR SINGER.- Simplemente para sumarme a las manifestaciones de apoyo a esta iniciativa y decirles a todos los presentes que van a contar con todo lo que necesiten, desde el ámbito parlamentario, a efectos de que esto se pueda lleva a cabo con éxito. Estamos totalmente de acuerdo con la propuesta y con su objetivo, razón por la cual daremos los pasos que sean necesarios, en tiempo y forma, para que todo esto se pueda concretar.

SENADORA POU.- Si mis compañeros de Comisión lo permiten, quisiera agradecer la presencia de esta delegación que se ha hecho presente en la tarde de hoy. A nadie se le escapa el valor, no solamente como personas, que cada uno de ustedes representa en el saber nacional y, sobre todo, a propósito de esa dimensión de la vida humana que es el tiempo. Hoy en día parecería que esto no tiene mucha cotización en pizarra porque, además, es algo que no se toca y en la civilización en que vivimos todo lo que no se toca parece que no vale. Sin embargo, precisamente como no tiene precio es lo que más vale.

Conocemos a quienes están sentados delante nuestro y sabemos el orgullo que representan para la vida nacional. Para la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado, el hecho de que ustedes hayan considerado que era importante venir hoy a compartir esta iniciativa con nosotros, realmente significa un compromiso. Como muy bien decía el señor Senador Michelini, el conocimiento y la participación de esta iniciativa -lo mismo respecto a la visita anterior del doctor Dighiero- son muy importantes. Al mismo tiempo siento -y me estoy tomando el atrevimiento de interpretar vuestros sentimientos- que cada uno de ustedes considera que con esta iniciativa le está devolviendo a la sociedad uruguaya parte de lo que ésta, a través de su sistema de enseñanza, les ha dado. Quizás hayan visto la luz antes que otros y qué bueno es que tengan la inquietud de mirar hacia nuestros niños y jóvenes para despertar vocaciones que quizás en el medio ambiente intelectual reinante no se iban a dar. Quizás muchos de estos niños y jóvenes, al escuchar, ver y trabajar con los afiches, los trípticos o los videos, vean aflorar una chispa de interés, de interrogación o de curiosidad y tengamos aquí dentro de un tiempo algunos "Gambini" más, de los cuales nos enorgullezcamos.

En consecuencia, el compromiso de esta Comisión que en parte ya se ha iniciado es, justamente, hablar con el señor Presidente del Senado, quien me pidió que les trasmitiera que se sintió sumamente contento porque el esfuerzo de Eureka I que se llevó a cabo bajo la Presidencia de los señores Senadores Michelini y Cid, no va a quedar huérfano o como hermano único, sino que de alguna manera, con la adecuación a los tiempos políticos y económicos que se viven, va a continuar ahora. Aparentemente este proyecto puede ser un poco más pequeño en cuanto al despliegue, pero en el desplazamiento y en cuanto a la cantidad de personas -nada menos que nuestros niños y jóvenes- a los que puede llegar, quizás tenga un grado de importancia similar.

Debemos mencionar la colaboración que el señor Presidente del Senado me decía que se podía ofrecer y, por supuesto, sería anfitrión de estos talleres. Por cierto también estaba esperando una carta que hoy mismo remitirá esta Comisión, solicitando el apoyo necesario. Entonces, al igual que lo que se hizo para Eureka I, esperemos que la misma respuesta se va a dar en esta oportunidad, donde vamos a poder estar comprometiéndonos todos con una política de Estado, Ciencia y Tecnología.

Creo que este no es un tema menor, es un año importante para llevarlo a cabo. Además, si esto corta transversalmente el Senado, es auspicioso y, entonces, después no va a haber disculpas para nadie en el caso de que quieran mantener una actitud de indiferencia. Como bien decían los señores Senadores que me precedieron en el uso de la palabra, en esta sociedad de conocimiento y de economía del conocimiento estamos, realmente, dando un paso hacia la dirección acertada.

SEÑORA SIMON.- No quisiera que nos retiráramos sin antes agradecer fuertemente a la Comisión por habernos recibido.

Quiero repasar un poco lo que hay detrás de esto ya que con respecto a la organización fue descrita adecuadamente por el doctor Follé, tema sobre el cual no voy a volver. Entonces, lo que hay detrás es el festejo del día del investigador y, con respecto a lo que debíamos hacer, lo que nos pareció más importante fue acercarnos a los niños y a los jóvenes dentro de las actividades posibles; si hay algo que honra al Clemente Estable y a la investigación nacional es acercarnos a los niños y a los jóvenes. Tenemos que aproximarnos con un mensaje optimista diciendo que aquí se hace investigación a pesar de las dificultades; vale la pena hacerlo. ¿Por qué vale la pena hacer investigación, ciencia y tecnología innovadora en el Uruguay? Esto se articula con otros elementos y, en particular, con el encuentro que está dirigido, obviamente, a otro público: a los propios científicos, a políticos, a empresarios y a difusores como periodistas que pueden alcanzar un círculo más grande. Se centra en una política de Estado que tiene que ver -como bien decía la señora Presidenta- con incidir transversalmente sobre el Parlamento. Esto no debería ser iniciativa de un solo

partido, ya que aspiramos a que sea una política de Estado; debería ir más allá de los vaivenes gubernamentales y tendría que poder asumirlo cualquiera que ocupe el Gobierno, siempre y cuando estemos convencidos de que es importante para el país. Digo esto porque se trata de apuestas o esfuerzos que van mucho más allá de cinco años como la formación de recursos humanos que hay que pensarla con algunas décadas de anticipación para que surtan efecto.

Consideramos que la discusión va a ser importante ya que se va a dar entre los propios científicos para lograr el apoyo de una política de ciencia y tecnología. Todos los científicos pensamos que esto es importante pero quizás en su concreción tenemos discrepancias.

Esperamos que estas jornadas de discusión sean productivas donde efectivamente aparezca una variedad de opiniones. El primer proyecto pensamos que es necesario hacerlo, porque en una situación de extrema emergencia no se puede discutir sobre el futuro ya que quizás no lleguemos a él porque se nos va mucha gente y, entonces, estamos sometidos a un peligro importante. Incluso, nos pareció que para poder viabilizar una discusión de más largo plazo debíamos poner encima de la mesa el tema de la emergencia. De lo contrario, estaríamos escondiendo algo que es demasiado importante.

A su vez, esta emergencia es la retención de personas, de recursos humanos; no quisiéramos que aquí se trataran cuestiones aún más urgentes e inmediatas, es decir, el cumplimiento de los compromisos asumidos, ya que esto enturbiaría lo que es la emergencia.

No puedo dejar de manifestar que existe el compromiso de promover la ciencia y la tecnología en el país. Ese compromiso, inclusive, fue el que se asumió por parte de las Cámaras para que se efectuara el pago de los programas, o de efectuarlos en forma mensual. Sin embargo, como hubo un atraso, que quizás es conocido por ustedes, a pesar de que en este momento se deberían haber aportado seis cuotas, sólo se entregaron dos.

Quisiera decir esto aquí, aunque no sea el motivo de la convocatoria porque de lo contrario, en este primer taller dedicado a la emergencia, en lugar de hablar de la recaptación de recursos humanos del exterior y su retención, hablaríamos de algo que debería estar superado, como es el atraso en los programas existentes. Y, en realidad, por conversaciones, se ha incurrido otra vez en eso. No quiero entrar a lo referente a los motivos, pero sí es necesario hablar de esto aquí adentro antes de salir afuera, sobre todo con un tema que no quisiéramos que fuera ese; nos gustaría encarar el surgimiento de nuevos programas y no, simplemente, ponernos al día con los que están.

SEÑOR WETTSTEIN.- Quiero mencionar que quienes hemos participado en este grupo de trabajo, de reflexión o de apoyo, lo hemos hecho estimulados por lo que se ha resuelto a lo largo de este año en el Parlamento, más específicamente, en el Senado. Y creemos que los que se han concretado son pasos adelante, por ejemplo, la creación del Día del Investigador y de la Ciencia y Tecnología, la declaración que acaba de hacer la Comisión Permanente con respecto al apoyo a la ciencia y a la tecnología, como así también una serie de proyectos de ley que fueron presentados en el ámbito de esta Comisión. Todo esto indica un interés y una apuesta en este tema que nosotros entendemos prioritario para el país. El Uruguay necesita dar una prueba de madurez, de adecuación a esa sociedad del conocimiento, a esa economía del conocimiento que se vive a nivel global y para lo cual entendemos el país aún no está preparado.

Entonces, quería resaltar nuestro permanente ofrecimiento de apoyo desde el punto de vista del asesoramiento, de aporte de ideas y de servir como nexo entre la comunidad científica y el sector productivo, porque entendemos que podemos ayudar para que el país tenga, finalmente, una política de Estado en ciencia y tecnología, instrumentada a través de proyectos de ley o leyes sucesivas que vayan actualizando y adecuando a la realidad nacional esa infraestructura que el país necesita para obtener un desarrollo cultural y material a través de la inversión en ciencia y tecnología, paso imprescindible para el desarrollo. Uno de los aspectos que hemos planteado en las actividades vinculadas a este día que se acaba de aprobar es la discusión de una base para un proyecto de ley que recoja algunos de los aspectos fundamentales de los textos presentados en la Comisión, pero que incorpore elementos que entendemos, por parte de la comunidad científica y del sector productivo -que deben estar presentes- que deben ser el inicio de una etapa -la cual va a demorar años- de construcción.

Reitero el ofrecimiento de apoyo y asesoramiento, y la convocatoria a los integrantes de esta Comisión para que asuman un papel protagónico en esta nueva etapa que el país necesita.

SENADORA POU.- Les agradecemos el tiempo que se han tomado y esperemos la cosecha de esta semilla que han plantado hoy.

Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 16 y 33 minutos)